捣藻堂四庫全書

音薈

要

史部

欽定四庫全書管要史部 五十九

詳校官員外即臣潘紹觀

欽定四庫全書管要卷九千七百八十八史部 舜牧自序日孔子學易韋編嘗三絕矣以是終日言 經義考卷五十九 易五+ 十二卷 舜牧易經疑問 存). In [18] 经義考 翰林院檢討未異尊撰

辭其大古必相符合無疑者何後來者之紛紛故且 學易者具有發明注疏然惟 其方既有典常平且孔子論易當曰六爻之動 爲 二子之書間有異同而後 匹庫全書 不置後人因别為象為象繫各卦之下又分其餘 日易不可爲典要也嗟乎獨不日初率其解而 上下緊傳伏義文周之旨斯真闡無餘蘊哉後世 又日智者觀其彖辭則思過半是知 來 訓解者或多拘泥於其 程傳本義威傳至今顏 與文之 惟

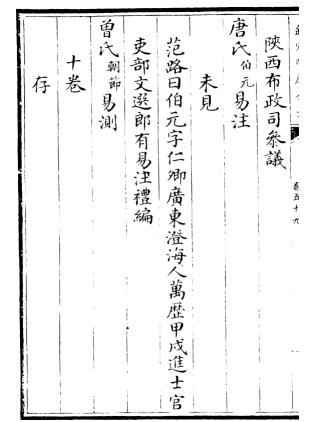
鉑

定

子所謂可與幾其古似不如是書曰惟時惟幾又日 半幾善惡之說盖發之宋儒爾周公所謂君子幾孔 孔子於卦爻解發出一時字繋傳又拈出一幾字意 先見者也後人妄於吉字下填入一凶字乃若其情 足而用九用六特發於乾坤二卦具用昭如矣後 在前民之用也故於諸卦下曰時義曰時用不一而 可以為善矣變化云為吉事有祥曾聞凶之先見 解變柔變剛大戾三聖之古且幾者動之微吉 经義考

金 窮 惟 年今復裁訂求正於海內君子倘謂 用 之幾於易俾藏諸名山竊附諸儒訓話之末 灾 八素易研 舉人新與知縣以子祚 易道不幾於晦蝕哉余小子無知蓄疑思問二十 幾惟康吉之先見兹可證矣誤解一幾又誤 正月台刊 經之幸也而非所敢望也萬歷庚戌閏 紀日姚舜牧字虞佐號承庵局程人萬歷葵 端 貴封四川 道御史 收今所 月 問或 則 解二 皓 吉 酉 首

范氏守己周易會通 钦 包 車 全 書 曹容曰顔素字質卿懷寧人萬歷甲成進士易研六 黄虞稷日守已字岫雲消川人萬歷甲成進士歷官 卷朱之蕃序之 六卷 十三卷 未見 存 經義考



欠配司事公告 節 繹以筆於紙用備朝夕之觀覽就有道以是正馬 中之傳以此玩易遂相契合就蠡測之所及反覆 而不感晚年學易說者以為幸編三絕其難如此以 張雲章曰植齊曾公衡州臨武人萬歷丁五第三人 節 伍有當於心已而疑慮融釋明夫聖學不外乎一 伊川之傳文公之本義既又得慈湖先生之傳 之愚學之遅暮其不能解何怪乎於是取漢魏注 自序日孔子聰明睿知聖人也好古敏求四十 經義考

鄒八元標易發通 陸元輔日吉水鄒南旱先生諱元標字爾瞻萬歷丁 益主調停之說者其治易亦然觀自序略可見矣馬 及第仕至禮部尚書其為學出入於薛胡陳王之問 丑進士官至都察院左都御史 祭酒夢禎馮尚書琦皆有序公同年進士也

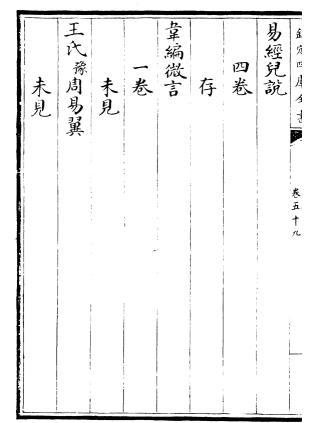
金方四月百三

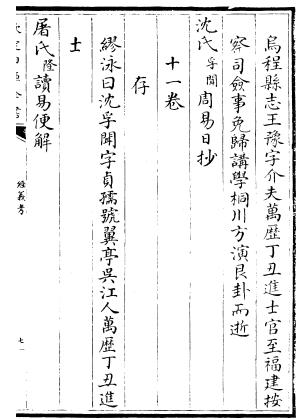
卷五十九

沈氏瑞臨易義 徐氏三重庸齋易義 大飞日年在雪一 官四川按察司愈事備兵川東歸田請學鄉黨稱日 浙江新志沈瑞臨字夢錫仁和人萬歷丁丑進士歷 約庵先生 + 卷 卷 未見 經義考 Б

燕氏潘周易冥冥篇 金灰四月百月 溶自序日余少而學易今皤然白首矣時而乾羅綜 官刑部主事研精理學以晦庵為的自稱崇晦老人 髙層雲日公諱三重字伯同青浦人萬歷丁丑進士 及百家時而鑽研楊馬以思九天九淵莫知其倪然 四卷 存 存 卷五十九

尺已 引 上 在 五 陸元輔口晉江蘓紫溪先生諱濬萬歷丁丑進士官 **廣西布政司泰政** 嘆日嗟夫孰知真宴者之為生生哉然余知其生生! 而不知其所以生生則終於冥冥而已 香一炷讀章編數帙偶有所觸援筆而書未錢軟復 後知易之冥冥也入學西以來案牘甚稀母話朝林 削去又復書又復削去又復書如是者再且三馬亡 何而索中之贖滿矣一日讀生生之謂易不覺廢書 经義考





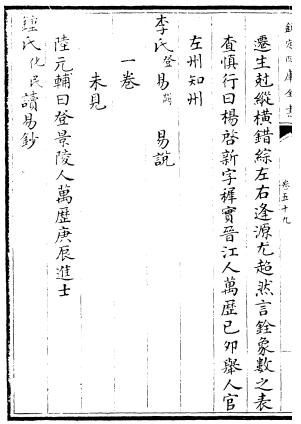
쉷 錢陸燦日隆字長卿鄞縣人萬歷丁丑進士除頹上 定 隆自亭日子自束髮受易苦其難解至以易博一第 知縣調青浦壁禮部主客主事歷儀制即中 四卷 库台 言 存 卷五十九

猶情情不得其解然則易終不可解乎考亭氏解

其可解不盡解其不可解予按本義條解之可解者

仍本義之舊不可解者暢以已見而大義了然俾來

楊氏啓新易林疑說 黄風 為聽說者至於橫圖圓圖送數順數與夫五行之推 覈如謂九疇之目 陷合河圖則取諸胡方平謂洛書 可以叙疇亦可以盡卦則取諸陳器之皆非創已見 學讀之便解云 老 翔日同里楊稱實著易林疑說采掘詳而考訂 存 经義考



孟氏化經讀易落言 ·表耳日侍御鍾公讀易鈔壹宗程未傳義而於諸家 右愈都御史巡撫河南 徐 之說摘而錄之簡約精核洵學者之指南也 刚 四卷 振日化民仁和人萬歷庚辰進士累官都察院 經義考

李氏比機易經纂注 留定匹庫全書/■ 第官至大學士諡文節 陸元輔日化鯉字权龍河南新安人萬歷庚辰進士 陸元輔日廷機字爾張晉江人萬歷矣未第二人及 朱訓異學者稱雲浦先生 歷文逐司即中其易說大都以心體立說未免與程 四卷 卷五十九

都代德博易會 易答問 飲定四庫全書 德溥自序日易者象也八卦以象告固矣家文之解 曹溶日李廷機易答問四卷四明沈一贯序之 四卷 卷 存 經義考

也故諸家以其鑽研之所及各有會馬非會夫聖人 所縊固不可以傳盡也祭而玩之則得矣夫易非四 聖之易霄壞自然之易也又非霄壤之易而心之易 不可以解盡也傳之解非必盡象文之旨也象文之 故寓諸家家文之解非必盡卦之古也家之所合固 馬以盡意者也道有不可言述或言而不克盡者夫 其解不察象而以臆說者漫也象也者聖人之所立 亦所謂觀象而擊之者辭以象生必按象而後可緣

錢八一本像象管見 **東ミョ東公野** 陸元輔日四山鄒先生德溥安福人萬歷癸未進士 改庶吉士歴官司經局洗馬 者而述之 之心會於已心也余點淺不足以窥易姑就心所會 本自序曰易者象也象也者像也含是無可言易 七卷 存 經義考

大夫議評訕笑用覆醬無者無幾矣本曷不量而又 矣萬歷癸未筮仕廬陵於是塘南王先生輯衛道編 以易名家者站數千百人觀其用力之勤自謂能窥 然而半生之精力在此矣龜山先生云自漢魏以來 於是寝食必於是積之二十年象則茫然而别於像 先生語本日子盍進而讀易遂手易而讀之出入必 天人之與著為成書足以師世就其書具在不為士 辨異聞邪蒙山陳先主著就正稿以發明易道二

新蘇易象鈔 覆之用也 踵是盖展幾就正於有道君子之前而醬部亦効

生始知讀易積之幾二十年不思投之水火名日像 本自序日萬歷丙成余復任螺川受教王陳西先 共六卷 存

飲定日東公書一

經義考

桑管見至於今又幾十年筆既 死手亦顫矣因友人

四 盛有言易之為書窮神知化非天下之至精其熟能 陸元輔日錢一本字國端一字啓新武進人萬歷癸 聖一心錄 未進士由廬陵知縣權福建道御史巡按廣西建言 與於此世之注解始皆妄也此亦足以箴余之失馬 四卷

相勉隨讀隨抄積與前等復不思棄去名曰像抄孫

姜八應麟周易容光 钦定四車全書 陸元輔曰慈谿等公應麟字泰符號松縣萬歷十 端文公分東林講席初幸廬陵即潜心易學積二十 忠介公元標亦序之 張雲章日公以建言落職歸而該道著書與光禄顧 餘年成象像管見一書晚年復著象抄皆自爲序部 俱未見 經義考 易會 ナニ

為民天啓初贈太僕寺少卿

徐代常吉易解 常鄉 昌典史量移知餘干縣光宗立起太僕寺少鄉贈太妃為皇貴妃公上正名定分别嫌明疑疏上怒謫廣 黃虞禮日常吉號做弦武進人萬歷癸未進士官至 浙江按察司僉事 年進士改廣吉士授戶科給事中十四年加封郭貴 未見

卷五十九

潘氏士葉洗心齊請易述 饒氏伸周易豪解 陸元輔日士藻號雪松婺源人萬歷癸未進士官至 尚寶司少卿 陸元輔曰伸進賢人萬歷於未進士官吏部主事 十七卷 未見 存

次 己の 車 ム 馬一

經義考

萬變而卦止六十有四卦六十有四而用止九六籍 令陽為九用而不能用九則亢陰為六用而不能用 乃不窮措諸事業施諸天下國家宣虚也哉益易周 書使人拂有以取無立於陰陽之先而陰陽之用動 智未易知聖人於是立象倚數探贖索隱而萬之於 者其體也但動之變者百姓可與能而靜之微者賢 莫辨於易故處而修身出而經世率由此出而退藏 焦站序曰聖人洗心退藏於密而吉玄與民同患者

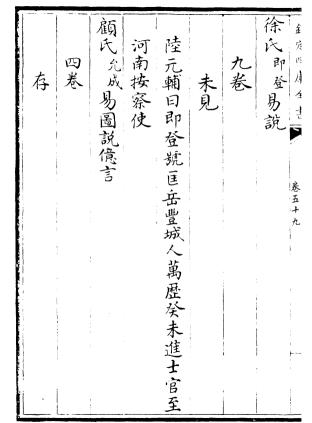
卷五十九

尺包9 画台 A.S. 去華家而擇之補不足表未明以指南來學可不謂 東馬大抵主理莫備於房審權主家莫備於李門於 緒 也乃盡取諸家說究之博改前聞精思其義而加折 日易如鴻鵠然一人射之不若合衆力射之猶有中 微言道家者流植得而聞之故耶余友潘去華尚心 六則戰祭同契云二用無爻位周流行六虚非古之 孔孟之學晚獨研精於易仰思有得時時私草其事 正之每就一章未尝不津津有味其言也已而數 经義考

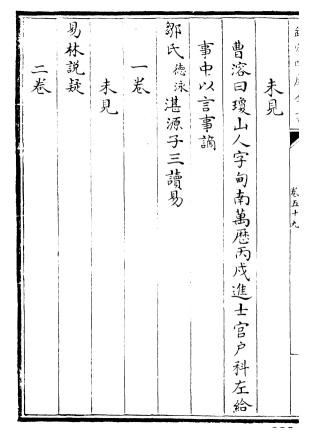
岳氏元春潜初子易說 飳 數契其根源出入以度外內而不懼者斯其為己易 矣子師魯軍不以自私梓而公諸同好有能由諸衆 也夫萬歷丙午冬日 勤乎去華談易不去口求其書輕拒而不出益其意 **反匹庫在書** 方進而未止也不幸被疾而及顏其所就者已可傳 三卷 存 卷五十九

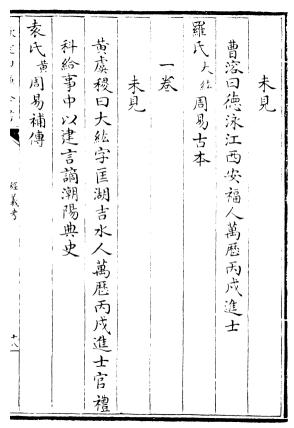
兵部右侍郎自號潜初子 俞汝言曰石帆先生諱元聲初姓樂後乃更馬任至 ישו מוש ול זמנ 微言三日探策初籌四日探策通五日學易 見 言十一日祭疑十二日研幾私乘十三日譚 日玩易色譚九日問易采風述十日知止方 数赞六日壁記私譚七日環中指掌圖訣 石帆先生談易一日觀易圖記二日觀象 经民考

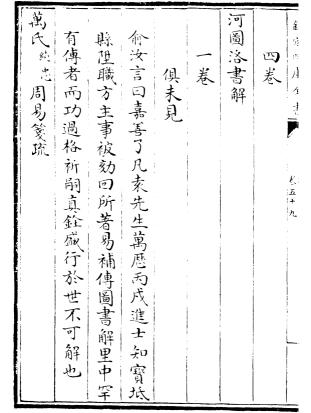
3



一次包日華全書! 許氏子偉廣易通 中行對曰世之中行夫子之鄉愿也所著易圖說億 從其兄講學東林書院每以狂狷自許叔時進之以 薦為南原教授遷禮部主事又以言事論光州判官 嚴絕孫曰先生字季時涇陽先生之弟萬歷於未中 言四卷諸經亦皆有之未刊行 會試丙戊賜同進士出身坐救海忠介瑞削籍尋以 二卷 經義考 ナセ

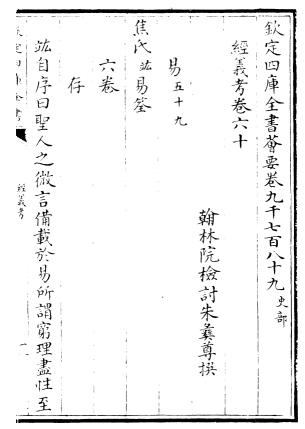






i			1		1	i	- 11
	Į.					i	- 11
-			!!!		1	1	- 11
-					1	中	11
-)	ŀ)	1	1	1		11
)	1	ļ			1	陆	ii
'	l				1	120	
1	Į.	l .			Į	亦	未見
-	ļ					刀钉	10
i	i		1			L.	17
-		1	1		}	王.	뒷
1	ì	i	1		1	· •	/ C
7	ļ	Ì			1	35	
5	1	ł				せり	
	1	ł	1			21	1
*	l			1 1		Z.L.	
7						h	
1						南陽府志萬純忠鄧州人萬歷戊子舉人	
	\	1					
1	į.					AT.	1 1
	1		1	1		DIA	1
照美考	}	1		1		111	
i i	i	í		1		175	
F (1	i	1	1			
*	i	1		1			
73 .		1	i	1 .		3.2	
1	1	1				(P)	1
	1		1		l	オワ	
	i	1	i			TF	1
	ļ	1	1		l .	17:3	1 1
	į	i			1	1	
1	1	L		l	1	ノケ	
	1	Į.			l	1	
1			1	1		3	1
!	1	İ		1		J.	1 1
]	1	1		1		120	
1		i		1		一宏	1
		1		1	1	1 /+	1 1
	İ		1			1	l i
i i			ŀ				1
+ 1		1	1				} i
7	1	1		1		1	1 i
~~			1		i		
			,	1	1	ł	i !
	i	1	1	1	1	1	1 1
i	1	;	1	i		1	1
	1	1	1	1	l	1	! !
1	1	1	i	1	l	1	1 1
1		i	1	1		Į.	1 1
1	1	1	1	1	1	1	1
				1		1	1

		i				1
Ĕ I	ì					44
1: 1		1		i		金 定 四 库 全 書
: 400	i	1		1		ـد ا
二二		1	ļ	1		1 5
اندا		-	1	1	1	'
注			1			123
1 打		ž		i	1	1 1 1
3.		1		1		1.3
1	i	, -		1		1/4
70	1	i		1	!	
.12		i		1		
ニホー		1	!	1		1 1
五五	1	1	ì	1	1	طاا
I			1		1	1 13
	!	1	į			
1 1_					1	
			1		1	
			1	i	i	, F
經義考卷五十九	1		-	i		1
	:				į	1 '
h i l	1	-	1	1	i	
			i		,	į
) i	i		1	1		
1						'差:
3 1						, ,
	1		1	i		五
		i		:	i	1 +
! :		i	1	1	1	1 !!:
		1		i	1	卷五十九
					;	1
T '		;		1		
1		!		i		
£ ,				i	:	1
5 ;	i	1				
Ī.		į.				1
ž i		i i				
E.		1	1			
5 i		1			i	
l i	i	1			1	
E :	:	1	i		1	
1.		1		1	1	
1)		1	1		1	l .
T		1	1 .	1	ì	1
	1	1		1		
1		I		i	i	1
4 (1	1	1	1	1	1
1		i		1	1	1
5			1	1	j	
k i	j.	1			1	i 1
£		!	i	1	į.	
5 !		ł	i	!	ł	1
r.	1	i		İ	1	1
ł.		1	1	1	i	i !
ā!		1	1		1	1
a :	1	1	1	1	1	1 1
2 1			1	- 1	1	1
	1		1	1	1	1 1
		-				



命之書也儒者習而弗察於激於名義沒溺於訓 可一日無二氏乘其餞尚而鼓行之馬往而不利 而失之遠矣二氏因駕其說而與儒角不知皆儒 之果無以為矣會同學者漸以散去所 研味久之知 悲之晚 積善積惡之誠民而因果生譬諸儀渴之飲食不 固然也善乎李靚之言無思無為之義晦而心法 而學易憂乎難入也時與同 提躬涉世窮深入微 理 無弗具而其學 聞 た者講 恐至於遺

钦定日東全書 髙八帮龍大易易簡說 陸元輔日焦城字弱侯别字澹園學者稱為澹園先 生萬歷已丑賜進士第一除翰林院修撰彝遷東宫 者則易之所無也彼攻乎異端者其病可少察矣乎 講讀官商福寧州知 忘輕命兒子籍記之為就正之地暖乎是編出學者 知二氏所長乃易之所有而離類絕倫不可為家國 三卷 紅義考

神明馬而為德吉凶悔各如日月彰彰馬而冥行者 静而成象動而成占成象者退藏馬而為密成占 吾於其中具形而為一物天地之大未嘗不備於我 攀龍自序曰夫易豈難知者哉天高地下萬物散 憲 歷官都察院左都御史贈太子少保兵部尚書諡 俞汝言曰公諱攀龍字雲從無錫人萬歷已丑進士 存 者 忠

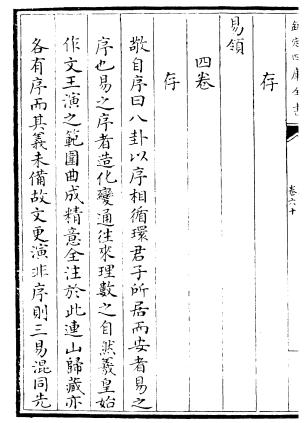
卷六十

經注於後儒易注於夫子說易者明夫子之言而 占可謂占不足以盡易不可雖然不見易而能占 之日占故日易者卜筮之謂也卜筮者占之謂也静 簡能易簡而天下之理得矣於是作易簡說夫 矣則謂養為占也亦宜於何見易曰其知 也問之以養則上盆之一事云爾謂養不足以盡 不 知也聖人側然患之莫能致力則以易示之又 密 則 不 占動而不德則不占至 将 有為也将 易知 韶

哉若讀之而已六經惟易易讀何者經非注則無 最難讀余謂不然見易難耳見易則見道道豈易見 易矣 攀龍自序日周易孔義者何孔子之義也人母言易 注非經則從門入者注也非經也惟易注自夫子 CHECK BERNOLD

一飲定四庫全書 /

郝氏最周易正解 2 20 7 20 20 20 10 者 易者當以夫子之注學字緣而句味之經不難讀也 以此洗心退藏於密聖人以此裔戒以神明其德此 然而經者易也易非經也存乎其人夫子固曰聖人 故即注即經非夫子而吾鳥知易之所語何語哉學 目前事故不易見然以目前事初非難見也 何也見易之謂也易以孔義明孔義又以易明以 經義考 0



飲包司華 全書一人 易補 領 署加敷行如着衣者挈其領而前後稽如命之日易 復條理矣豈其然乎余解易於象文前冠以序卦傳 義遂界之博士家因廢而不講若是則易道凌亂無 暢之存乎其人後儒反疑序卦傳為淺率朱子作本 後雜越無不可矣豈作者之意數特其衆義圓妙無 所不貫夫子作傳循循易簡提挈其大較引伸而曲 經義考 五

褐又不得與讀中秘書供文學校理之役而禁鬱 詩易也竊怪先革稱師儒明經道古如斯而已乎顧 聽說易其淺率尤甚於詩聽說春秋其穿鑿又甚於 敬自序日余幻授毛詩疑朱傳淺率與同學受易者 國家功今相承可若何而浮港一第私心配之比釋 經義荒閣於心終不忘癸已調永嘉避追學博鮑 存

卷六十

ķ 巴日華台馬一 同學取觀無一人一辭助我者余甥日文軍氏以諸 後坤事竣乾坤辨而他卦離披矣管子云思之思之 体然遅之久而復削草灰旬而後乾事竣再淡旬而 求自得師首解詩次解春秋最後易易吾見其難為 良友不復可逢而五十之年忽馬将至乃抽籍下惟 說良總之老生常談耳别後十餘年風塵奔走明師 士龍氏渠管受易於走革就而問馬為余說乾記咸 又重思之思之不通鬼神将通之重其然乎比殺青 經義者

學易枝言 营染指在生謂千載而下知其解者旦暮遇之矣窮 經難窮易尤難哉 今幾千載傳注千家雖未偏覧而錚錚者六七家已 小叩一一鳴合然心誠求之不中不遠義文始作於 屬余部開廢業久之温故補其關畧非必洪鐘大叩 生學易取余易解字比而句櫛摘疑義若干條請益 欽定四庫全書一人 陸元輔日敬字仲與號楚望京山人萬歷已五進士 敬自序日余於易有解有問有談有領晚更三思得 **聃亦云多言数窮夫夫是也我過矣書以志余過** 言不煩一面而盡三難之美故經曰吉人之解寡老 道其實而已矣先儒云煩則枝何晏謂管輅說易要 别為學易枝言經日中心疑者其解枝余學未忘疑 一則紙筆書記久之狼籍巾笥道士章憨取以編入 经美考

張氏納世學易飲河 者其量有盡如驅滿腹所飲幾何亦猶之河伯望洋 有全河之量馬有不待渴而甘飲馬者以夫子之聖 之見也若以恭之易易河源也益人人之心莫不具 錢一本序曰昔有為飲河之喻者謂河無盡而飲之 官户科給事中謫宜與縣丞移知江陰縣 八卷 存

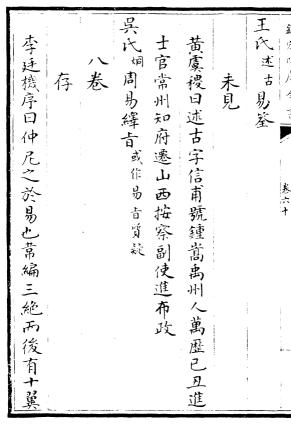
た N の 単 A Man ■ 第自飲亦以飲人可謂窮其源者已 為天漢之章其飲河所述益用馬河之全力出之匪 疏田天時號六君子奚啻泰二用馮河之勇一人銅 大者無過而後可以說望小者耳子友張以登起家 名進士任儀曹值並封議起偕干薛顧陳賈請公抗 無大過易顏可以勿學乎大過大者過也必先於 逐数十餘年而心精無一少滲塞涓商之流悉涯 经義考

何過可言且願有數年之段五十之學然又僅謂可

方氏大鎮易意 寺御未仕時方毀首善書院公宣得同人於野遂引 萬歷已五進士除大名府推官入為江西道御史由 錢士升作墓碑日公諱大鎮字君静號魯岳桐城人 陸元輔日張納陛字以登安與人萬歷已五進士 大理巫晉本寺少鄉墙禍作具疏乞体壁南京光禄 四卷 未見

金灰四月在言

東氏幻學周易管閥 決 足 日 東 全 書一、 疲也竟以此成疾卒時猶未成書 常鄉癸丑冬錢先生啓新談易東林公善其說遂歸 嚴絕孫日公字志行無錫人萬歷已五進士官至太 撰周易管閱以相質日吾雖八十老人該樂此不知 疾歸自號野同翁性至孝居父丧盡禮及禪而卒鄉 人諡日文孝先生所著有易意詩意禮說諸書 經義考



弟就聖人語稍加訓繹而大肯了然如指諸掌朱晦 讀之卦爻彖象豪而不析連而不問無深求無貴辭 未盡而歸之羽翼三聖自漢以後諸儒注疏又其羽 易夫彖象以疏卦文文言繋解又以發揮彖象之所 非夫子所作韓魏公不以爲然終身不與歐陽公談 **莉教人觀書到通融後都不見注解但見正經有幾** 異爾華亭懷野吳君以所着繹旨一編际余余受而

THE C A. IS

經義考

闡伏義文王周公三聖人之旨歐陽公乃以繁辭

之適往適來何與我事此語出自達識必能用易者 子畏之曰進退相倚成敢相伏日死生且慕如浮雲 進退存亡失其正過斯大矣篇中如曰豐守豫大君 學以無大過夫士大夫不明易理潛見躍亢違其時 息盈虚在仲尼爲仕止久速故其繁录每嘆時義也 大而孟子稱之日聖之時至於既老循欲假數年之 個字若是編者好底幾馬而余又以爲易理惟是消 獨能緣易之首己哉

四月白色

卷六十

定四車全書一 平陽者也有機馬而陰氣不盡故疑於龍向子所用 於不失其正而已知益而不知損者危機也知益之 龍以爲得聖人之德他日見老子其尊之也似師與 董其昌跋日向子讀易至損益二計嘆日吾已知贵 稱之也日循龍植之者疑之也聖人之進退存亡期 子之易爾非文尚孔子之易也孔子賛易於乾之潜 不如脱富不如貧超然霞舉志在五岳彼所用者老 損而去之知損之爲盆而居之者盗機也夫乾他 經義考

陳九疇曰今之談易者爭言衆矣不合則多方以求 忠孝大節恬淡垮修灼然有用於世非徒虛暖自喜 之而易始滴夫卦有理理有象順理求象則自然 而說於正者可謂深於用易矣向子云乎哉 在官歸奉太夫人養者書談道有終馬之志子觀其 之易如此子友具晉明益跡於損者十九在家十九 乾為馬震為龍象胡可執也同人之初日門節之 執卦求象則奉合難通乾潜見飛躍稱龍而說

灾足日車私書一 易言者哉惟昔歲在甲子子甫成童以占筮見易之 孔子賛以十異易更四聖而道始明易之為書夫豈 烱自戸日粤自伏義畫卦文王衍解周公益以六爻 餘年之牽纏撥雲霧而大明之是之謂懸解 易古曜如故日具子之易解粘釋縛之書也脱二千 經義考

進一步如車最轉而軸不轉一洗變互比應之說而

繹也以卦之二義立大象以位分小象如升階一級

二日門文之象亦豈定法子隨時度理象自合矣兹

大無所不包而淺見薄識茫然不得其畔岸者凡 辭定击替讀宋儒理學諸書見易之縊竊謂易道蔗 合先天之畫似有見其一斑 五甲姑去笺注直探文王周公之解以解合泉以泉 公發揮其微義余不敢 以傳列於各卦經辭之後卦如統領六爻如貫珠 經而王輔嗣分列各文使經意不貫串子做乾卦 以為神道設教之小 印 云耳乃若孔子之傳本以 知 者敢撼已見以 經世之大用 直就解 與文 歴 王

笪氏無良務湖讀易編 大己日本公書一 高佑紀日繼良字我箴丹徒人萬歷年卯舉人初署 僕寺卿 陸元輔日烟字晉明華亭人萬歷已五進士南京太 題具梗緊萬歷甲辰秋八月觀潮之夕也 而傳如官商之相應亦以復古本之緒閱甫就捐管 十二卷 未見 短篾考

萬八尚烈易費則 潜及覆者甘餘年乃信易之為書雖成於三聖而實 尚烈自戶口不传結髮從里中章布衣先生游聞 山西按察愈事 寧國教諭遷知鉛山縣講易縣湖著書十二卷官至 生論易日不知易不可以爲學不按因取易讀之沉 各一卷 存 易大象測

卷六十

欴 定日車全書一 解文解之古其盡是乎至於六十四大象原與卦爻 髙 月累 測又有該易附於其末大約管蠡之見有觸而存 之解不相發明故又别為一簡亦名之日周易大象 王伏羲之意可避而得矣每有所聞使即劄記日積 統於孔子之赞誠於孔子之替不背而馳則周公文 求於解於象傳求文解於文傳象傳文傳明而永 易者也故於彖辭爻辭不苦為講說非故器之正 不覺成帙因名之日易貲測益謂測孔子之赞 經義考

徐 吳氏點易說 苗虞稷曰永豐人萬歷年卯舉人 教諭壁高州府推官歷濟寧知州再補昌平知州轉 陸元輔日尚烈新建人萬歷字卯舉鄉試初署建昌 八日七周易翼注 邵武府同知學於布衣章潢 二測之古其裏言云 未見 卷六十

今最而成是編布夷有言善學易者當以義皇心地 宋子子往者輯羣書而衷之以程朱傳義随復散 易盡 能事畢矣此銓易之宗古也今萬內以 乃士之挾策者往往格於章的之陋守其師就以爲 自序日易不云平引而伸之觸 在是也試叩之程傳落如捕風又况乎大全諸 经氨考 類而長之天下 明經為功

六卷

姚八文前周易旁注會通 鱼灰匹库全書 陸元輔曰默字因之吳縣人萬歷壬辰進士太僕寺 馳騁無於周孔注脚下盤旋者哉言也子亦何 卿 卯 言易自任 四卷 仔 聊以俟夫引伸觸 頖 者則又何言非易也 放べ

李八本因古易彙編意解集 黃虞稷日文蔚字養谷錢塘人萬歷壬辰進士仕至 南京太僕寺少鄉

七卷 存

李維禎序略曰治易者有章句有傳有注有集注有

大足可奉 公本

经我考

號為繁蔓清源李維寧統彙編輯其大綱三日意解

義疏有論說有類例有譜有考有數有圖有音有擬

衆日 焦先生之易筌意象兼舉超起玄著又有黔南來氏 高出序略日易道之暢莫今日若以予耳目所及若 斷法廣大悉備矣 意日釋名日詳易日玩辭日誤異日易派象數之目 日象數日變占而意解之目八日古易日解會日明 八日圖書家日圖書數日總論日畫家曰三易日廣 日慶例日小成日觀慶日不卜曰玩占日卜筮日 觀象日行数瘦占之目十日著變日之瘦日反

後王原权召及公晁以道李異嚴召東萊朱考亭皆 辭而衆數繼之變占繼之雜論叙述繼之秩秩平有 象甚備而數其序前卦及而後衆象其體先之以意 書包總古今始無餘藴所采輯漢唐諸家頗眾其論 於是康成以条傳連經文輔嗣以多傳移級家辭 余叔紀日自貴長翁以柔豪傳釋經總附卦文之後 確乎有據

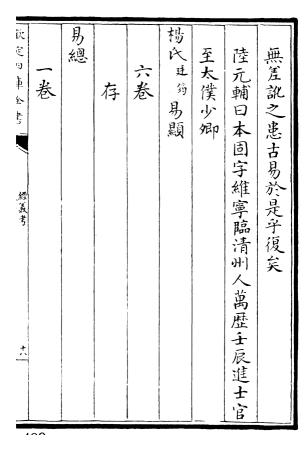
之易淄川高氏之易咸自名家而李維寧氏解會

一尺色日東台馬

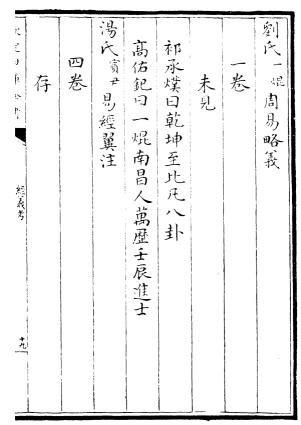
紀義考

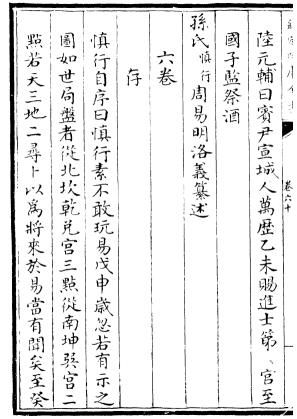
等家傳入繁解改天尊也卑等繁解 鈥 古也近李維寧分别 分 義 因 别 汆 古 あ 助一條 先 經傳為古易又內多改家傳入文言 象 經 經 合傳為 傳 程 作 傳成化 本義至 猶 何思十一條入文言 附 各卦 非古 一永樂 間 经文仍 成 经傳為古易而內 故 程子因 君 間 又抑 矩 乃 非古 今 ·始去程· 古 既 也萬 經以 經 傳入說 作 無分裂之虞亦 傳獨 從今經後 歴 址 傳而朱子 改 改 間 刻本 居室 天行 卦 楊 止庵 亦 健 猫

卷六



順天府丞 陸元輔日廷筠字淇園仁和人萬歷壬辰進士仕至 理 經 訓 於卜筮所著有易微易總易顯皆以已意解易不以 孫枝芳曰洪園先生周易顯義不主一家亦不拘 矣 站舊聞解易余嘗謂易經宋儒表章程未等傳翼 者也顯義一書異傳者也玩之可識盈虚消息之 未見 卷六十 拘





謫戍神復指示之上此生還日刻前所述易俄成遣 成卦述外復有二十餘章仍卜五年後可再述又五 寧夏未及行召還起用因衰病三疏請放旨不下得 年後可三述追戊午壬成兩述如言二易比初贏十 可潜通專欲講求文王後天周易兀坐述之果一月 丑將請部卜艮之四艮其身止諸躬也心止是易便 以虚閉歲月長坐齊中及覆玩繹思易道廣大漢唐 餘章三易缺十五章十餘年來未經示人會丁卯春

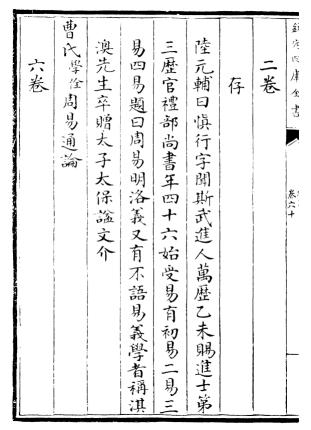
於 色日華 全書一人

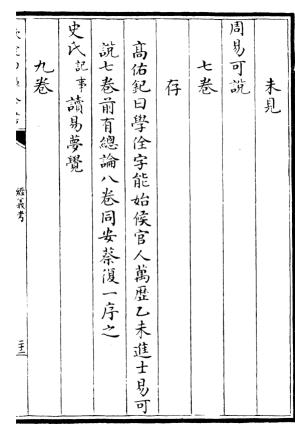
經義考

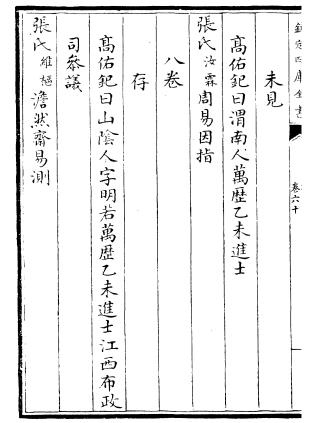
貫穿萬緒自北行南則天尊地卑之義生上返初則 文之變化一源又使用易者得夫子小衆更知象之 為中而後爻有所統攝應非然所明言不得旁及用 箕子之九畴以一中為握而後卦得以運行以二五 先天者又昧其例并泪其解是用舜夫子之十異宗 以來承用後天者習其數不知其義至宋以來搜 泉所專指不得泛推使玩易者因文王大象便見 始要終之義其數相錯其象多危所爲命易以包 採

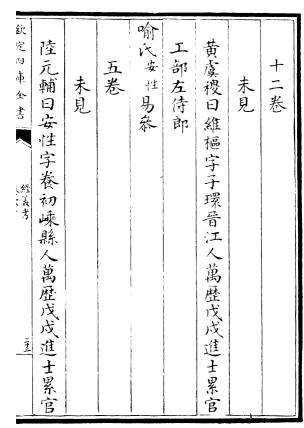
不語易義 十篇 得一文之義一卦明一卦之用不至臆揣無據牽引 毫皆神賜也 則什之四問 多 念年线耄矣述易凡十八載志慮尚清視聽未惛秋 PE , 大約 名曰明 得自止躬中者初什之九二則什之六三 有見聞攙者義便不倫益亦多從法馬 洛三易凡一十四萬餘言華凡二百四 经最考 主

陰陽命周易以别夏商者言各有物物各有方





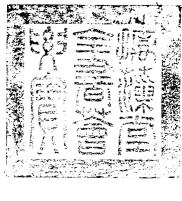




崔氏師訓大成易旨 黄八國門易經初解 萬歷戊戌進士官右春坊右展子兼翰林院侍讀堂 禁向高志差日公韓國門字敦柱别號九石晉江人 坊事著四書質問易經初 都察院右副都御史總督前遼軍務 二卷 未見 解

飲 定四庫全書一人 曹溶曰師訓字弘臺南直隸太平縣人萬歷戊成進 議汝事為之序 士仕至福建祭政易首二卷止說上下經仁和黃祭 存 按崔氏有讀易八條其一曰讀易須認典禮 凶則典禮所在乃六文吉凶從出之門一卦 故日聖人觀其會通以行典禮繁辭以斷吉 之大義也如乾以元爲典禮坤以貞爲典禮 总统装件

經義考卷六十 時 思過半者此也頗能詳人之所略 餘 制宜謂之時義因時致用謂之時用各隨其 刚未有一卦而無典禮者智者觀杀解而 止爲貞恒以道爲貞旅之員在柔允之貞 如屯之時以動為貞需之時以静為貞成 卦利負則皆典禮所 在貞無往不在因時



謄録監生 臣趙校對官檢討臣 #

種健

朝

欽定四庫全書曾要史部

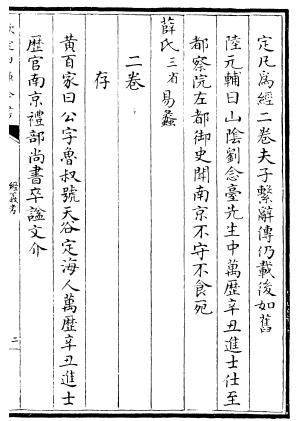
詳校官員外郎臣潘紹觀

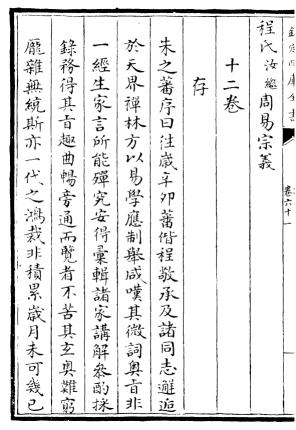


欽定四庫全書養要卷九千七百九十史部 讀易圖記 **欠己日奉公告** 劉武宗周周易古文鈔 經義考卷六十一 易六十 三卷 老 經義考 翰林院檢討朱桑尊撰

10 4

易衍 宗周自述日周易者文王本伏義畫卦而為之繁奏 是秩然後人混而錯之遂全古文不傳於世幸乾卦 辭周公又繁爻辭而得名也至夫子乃繫象傳及大 尚存古文之舊今姑推其例以及其餘一一爲之更 小象傳則傳體也合之皆得稱周易然三家次第本 未見 存 老六十一





祭 敬承氏既成進士室劇邑此念未當少忘此擢南曹 宜淺勘哉 代有言經正則無邪**歷此書八流布於世其所開** 以勞貽眾人以逸役三載之神成千秋之業者矣孟 字比必求其融會貫通可安於吾心以契諸人心之 所共安而後錄之各標姓氏不敢 襲為已之獨見也 乃得乘其政暇羅列諸家之說不泥古不執今句櫛 ו מושל על שבו פי ניי 舉所長不思廢人之成說也敬承氏可謂任一人 经義考 Ξ 係

魏氏溶周易古象通 王氏三善周易象注 金灾 黄虞稷日汝繼字志初婺源人萬歷辛丑進士官素 曹溶曰王三善字彭伯永城人萬歷辛丑進士累官 커-] 右愈都御史巡撫貴州死難贈兵部尚書 府知府 九卷 四月白雪 存 老六十一

根統會一理故曰理無形也假象以顯聖人開物成 ₹ 9 務見天下之贖以擬形容象萬宜故謂之象然非 地人物之始以 王在晋序日易義古家通建溪倉水魏公所論述也 聖人始也河出圖洛出書顯然以象示矣又非自 公於易道有深契合元會運世之終以觀無始遊天 101 / A.S. 極無終一理渾涵散殊萬家萬泉歸 经误考 圖 自

象不可以言易天地間自然變易之理為通無通不 地萬物之情見矣此易古象通所由述也昔吕東萊 之文使民不倦變則通通而後能久恒久不已而天 可以言象聖人觀會通以行典禮通其變以成天地 象者也通者主子瘦者也天地間自然之易為 原無 生馬一奇一偶之變而天下之萬變生馬變者生乎 書始也太極分陰陽陰陽分動静兩儀四泉八卦漸 次而生又顯然以象示矣一奇一偶而天下之萬象

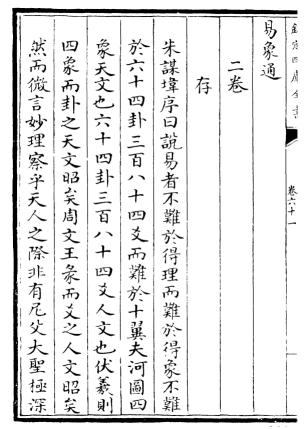
熕

四月五書

老六十一

樊氏良福易疑 たこう 篇 黃真稷曰濟字蒼水松谿人萬歷甲辰進士累官都 察院右僉都御史巡撫湖廣書八卷前有明家論八 魏晉唐諸家之說具在後有作者百世不能易矣 met de alen 1 卷 存 經長考 5

氏存古易十二篇紫陽氏因之魏公之存古象也漢



飲定四車全書 等以生義多見其不知量也學使樊致虚先生弱六 炫惑學者王輔嗣疾其誣誕而以義理勝之至於十 得也入其門升其堂而後可以入室今舍十翼而獵 翼則一字不敢措手豈以尼父文章 高深不可得而 經之與有非唐宋諸儒所能及者於河洛象數尤極 聞乎夫十翼者大易之門户大聖人三絕章編之所 無處百家鄭虞求象而不得則為支離就怪之言以 研幾以作十翼其熟能通之者平自漢以來說易者 经義考

池之水見垣一方人五苦六辛霍然在目矣天啓四 而已至於家數之妙百不得一讀學使所者如飲上 少而好易潜心四十餘平當作易通八卷僅存訓詁 十翼以通周易其於聖門紹述之功宣不大哉不佞 千載部覆一旦發明使學易者由易象以達十翼由 文王之所未備今學使又以易家費十異之所欲言 人性命之學思入微渺若有神助昔足父以十異赞 其精作易象通八卷有圖有赞有說陰陽造化之理天

老六十一

Ĭ, 完日事全書~ 以精義通其象而天地鬼神之與君民事物之贖五 謂通非能神而明之也通其變可以成文通其意可 官百體之動鳥獸草木之名金木水火土穀之用禮 而思問不敢謂能疑為明也既疑矣又曷云通吾所 之十翼而不得遍求之說易之家疑其該且枝也疑 良福後序日易之為教也日通志日斷疑既通矣曷 云疑吾所謂疑非稽疑也義文之義既不可窺吾求 經義者

年歲次甲子仲春

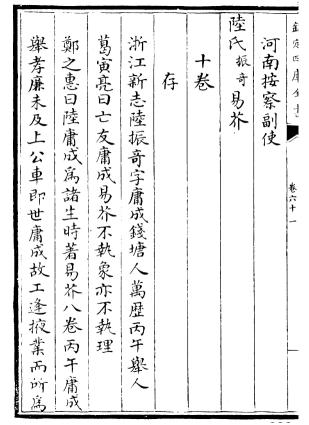
易赞 吾尚能前用之雖以通天下之志斷天下之疑可也 此易疑象通之所以述也 今度乎存疑而得解觀會以求通是易之為民用也 通於史可以彰往即可以知來可以准古亦可以酌 夫學易者之不通於物務也即其象解引而伸之以 樂刑政之屬不勝窮矣夫易開物成務之書也吾患 二卷 老六十一

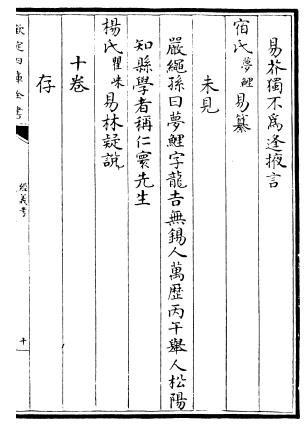
籍而老人學易至九十不少衰使君行而廣之遂成 之射覆置足以當之漢儒之易率門生弟子更相學 之使者解簡韻雋惟京房焦贛之衍繇東方生管輅 雲間陳氏日豫童致虚樊使君精於易其學傳之渠 細書盈篋夜則坐使君燈下授之使君以明經得通 上老人老人君祖也年七十猶暴易傳義手觸寒暑 一家言所為易替大抵義多者約之使少理幽者張 未見

使尼四車 全書

經義方

陸元輔曰良樞字致虚進賢人萬歷甲辰進士累官 簿書期會之間其苦心好學同也余遇使君於西湖 融陸續所推重翻講論於戊馬之上而使君習經於 廣東右布政 男者深也 其氣静幽而清審非有道不能今而後知其發寤於 之平輿令與令授鳳鳳授歆歆授翻五世受易為孔 習罕有家傳家傳莫磁於仲翔虞氏零陽太守光授 大巴日車 公島 髙氏提易學家解二集 黄虞被曰高捷字中白淄川人萬歷甲辰進士官至 蔡復一曰苗川大行高君者易學泰解二集以苦思 發明尤潜觀於陰陽消息盈虛進退離合之際以變 動不居爲宗而不執於一局非博通深請者不能也 人懸解其解則管傳注諸家疏擇采削附已意以為 十二卷 存 經義考





王氏納諫周易翼注 横 黃鳳翔日拜實易林疑說米披詳而考訂嚴如謂九 官江西提學副使 黃虞複曰楊瞿崍字稱實晉江人萬歷丁未進士歷 至於横圖圖圖逆數順數與夫五行之推逐主赴縱 亦可以畫卦則取諸陳器之皆非創已見為臆說者 轉子目船合河圖則取諸胡方平謂洛書可以叙疇 錯綜左右逢源尤起然言詮象數之外 I THE IN 卷六十

陸氏夢龍易畧 決足日華 全書 黄願素日五經之教莫精於易乃依象守釜嫉言窟 士除行人歷吏部稽勲司員外郎 句以副帖括則是五經之學莫拗於易也吾友觀濤 王君精易理言簡而便理約而精宜公之學易者 佑紀日納諫字聖俞號觀濤江都人萬歷丁未進 三卷 存 经義考

陸鳴敷序日漢魏晉宋諸儒論易或言象數或言占 三卷 7 YI TIL 存 卷六十一

家箍桶賣漿之士推演師說言人人殊學者如游演 聽或言卦氣或言理解或言圖學以至吞及拆為之

勃亡津梁汎汎然流轉而無所 道從則要畧不精而

指歸未定也君於先生盡屏衆說於潔静精微之中 有廣大悉備之蘊昔楊雄之營玄也日不約則其指

飲定日車全書 文代翔殿邵寫易話 黄虞稷曰山陰陸公夢龍字景鄴萬歷唐成進士累 意不見合数言而易客之縊可見矣 不詳不要則其應不神不渾則其事不散不沉則其 崇禎七年死寇難贈太僕寺卿諡忠烈 官廣東按察使降補河南布政司泰議葬備兵固原 經義考 ŧ

卓氏爾康易學全書 之畧云 帝王伯雪月風花之襟即為從者繹河圖洛書泉數 先天堂則至皇極之臺北眺印洛南揖高伊想見皇 李因寫曰先生字太青西安三水人萬歷庚成進士 翔鳳自述日邵子安樂高在天津之畔子屢以祀謁 南京光禄少即 五十卷

林氏齊聖易編 **使足日車全書** 萬歷壬子舉鄉書授祥符教諭入為國子學錄轉兵 錢陸燦志墓曰去病姓卓氏名爾康杭之塘西里人 詩學四十卷春秋辯義四十卷 部司務陞南京刑部主事工部也田司即中左還常 州府檢校徙大同推官移兩淮運判作易學五十卷 未見 經義考

自己意總期不說於聖經若夫因文見道因其可傳 心則是集也又寧徒以其辭而已哉 **家表而後文文而後傳總一篇之要首豪四聖之大** 故得其解不達其意者有之未有不得其解而能通 以索其不可傳者象外之意畫前之易不言而會諸 全至如上傳下傳之祭合正解覆解之群分時或出 其意者子今所習解也觀玩之餘手編成帙畫而後 齊聖自序日易有聖人之道四首曰以言者尚其辭

終代昌期周易會通 **尺色日東 白野** 沆 諭德殉瑞難贈詹事諡文貞其書弟子饒秉鑑等所 高兆日林齊聖字司一莆田人萬歷壬子舉人官同 張雲章曰公江陰人萬歷癸丑進士歷官左春坊左 矢口 十二卷 經長考

羅氏喻義讀易內篇問篇外篇 É 対正月 共七卷 4 卷六十

喻義總序曰往官南中有讀易內外二篇山中晏坐

内篇為上問篇為中外篇為下 或日說數卦或數日一卦當其領解放然獨笑家人 又序内篇日易用二玄用三呈極經世用四潜虚用 問之不以告也初有卷如指漸大如脈乃撰定諸篇

燈間語客問余內篇三圖余為畫爐灰詮解指明客 界言之其解剝文義在問篇 又序續內篇日歲庚辰天子居門之月深夜春寒剪 十翼所繁皆園義也當取二畫規而園之以着其旋 日地平天成此之謂易雖然方畫既險妙在無方故 之義而往來下上活潑潑地嗚呼可以觀矣內篇約 五經世學易潜虚學玄而玄不敢望易用三者圖用 二者方也理至園也喻如流珠惟方者可以真之書 經義考

複爻有順逆九師以來未之聞也惟子內篇言之何 篇 定匹庫在書 一 山澤通氣咸損見義雷風相薄恒盆起意水火相 以為卦有單複也曰易自有之人未之玩耳卦有單 又序問篇日讀易問篇設客難而應之客日卦有單 以為佳宜别作圖余亦於然相與共營之其斜界一 道展幾剖破混沌凡圖一首擊若干言仍附詣內 即圖之對者是也邵子詩日天地定位否素及類

鉑

客日唯唯何以爲爻有順逆也日爻有順逆即圖之 故易者博易之義東西互換往來不窮者也何 上易知本末也爻固有本末也曰雜物採德非中爻 有一正一反之事矣易繁之撰及也曰其初難知其 反者是也易緯日卦者掛也垂掛物象以示人也固 事師者臨戍而有丈人弟子之名卦在此解在彼 乾坤疑之請觀同人師同者類族而有伏棒乘墉 经義考 獨於

既濟未濟四衆相交成十六事八卦相盪爲六十四

大己日華公告!

之先位也故夫剛柔相易者卦也上下先常者文也 而益成矣舍所益之初上不繫而擊二五且以知 龜而益成矣損上益下益也至二或益之十朋之龜 正也初辭擬之卒成之終及其及也卒及在下初及 馬而卦以成又寬立一爻為之地則本末具矣當其 爻固以二五為中也故順不過五逆不過二以就中 不備之固有中也日二多譽四多懼三多凶五多功 上請觀損益損下益上損也至五或盆之十明之

釭

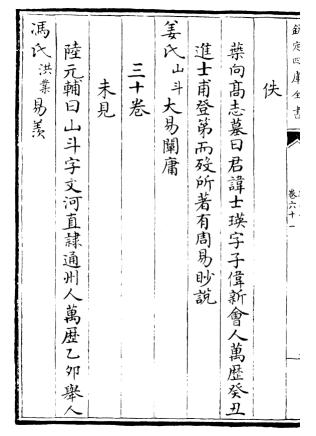
四月白世

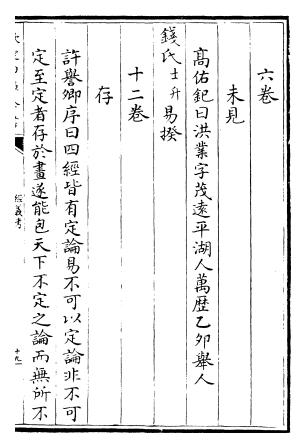
卷六十

對者言乎其變也反者言乎其動也變動不居者易 體十有八其别三十是爲問篇 弄之以頗涉方外題日外篇 易中事百物不廢易之道也古无其書聊以當一九 天体傷於胸中爾時子乃或言不及易中事而一皆 啓末造子屬嬰世患退而學易展幾同死生之變以 又序外篇曰讀易外篇不經不傳自爲一家與於天 之道也乃偏及易象對體六十四卦其合三十二反 经義考

程 欽 定四庫全書 氏玉潤周易演旨 者言乎其動也變動不居易之道也 相易之義而問篇爲詳日卦有單複爻有順選單複 士官至戸部侍郎讀易二篇各自有序大抵言剛柔 張雲童日喻義字禹鐘號並江益陽人萬歷癸丑進 六十五卷 圖之對者順逆即圖之及者對者言乎其變也反 存 卷六十一

俞氏士珠周易眇説 數年報隱去取易象及覆諦思暢正叔微古成一家 陸元輔日王潤常熟人萬歷癸丑進士 心易學取正权先生傳而益廣之爲演青接數百之 倪長野日程鉉吉先生以進士為即中嚴報引退潛 言豈非子程子順孫也與 林增志曰玉潤字鉉吉正叔夫子裔也冠進賢後不 祀而全一家之説 经義考 +





年友塞庵錢先生立朝當否泰之交則為包荒出世 則以定論論易者拘於易之辭未通於易之畫者也 諸東者也三賢各得其一而易之大全無不畢見然 者也或問卦泉於未子未子口便是理會不得是按 子之言曰易變易也隨時變易以從道也是換諸理 事說者猶或非之趙宋以來易學大明邵子之言曰 定匹庫全書 人 易於時配春於事屬皇於性係仁是揆諸氣者也程 有無所不通商瞿而後言易者多鄭釋天象王疏人 卷六十一

故六位分屬则二賢五君三為諸侯令長四為太 地三四為人五上為天天地位居其盡無事於五 與象真不兼融而重攝之何也三才分六位初二為 年就味益深所著易揆一書余受而讀之時抒獨 丁興亡之會則為 上下乘承可合可離 前設互卦後設對卦两說分合直舉所謂氣與理 輯諸家潔静精微直與易契而余所服膺者尤 碩果以故學識所至既過前賢師 經義考 相生相接而消長之道伏 馬 在

新定匹庫全書 -立變化多寡均適其平上經陰多於陽者八爻下經 之論氣簡於邵而詳於邵矣卦有及對所謂綜也有 定者既不阻其旁通已然者并不過其未見是先生 見者互潜見之此氣所蓄然也是編首揭互卦則 大臣近臣四义皆得以事互初未主事上已謝事故 正絲偶以陽絲正而氣之平者見順逆既得象隨以 不得互自有五而變通無窮舉凡人事得失正不能 正綜而氣之定者見有四隅綜而氣之變者見以 老六十一

若六十四卦之合而為三十二益數之相周自有乘 無綜先生特設及覆為對之義即以錯為綜而以十 陽多於陰者亦八爻是象之大中隨時非若太玄潛 發先野所未發是先生之論象變於未而深於未矣 二爻合斷其古則又躬其變而通其理觀乎象外以 以艱深疑人也且乾坤坎離中字顾大小過有錯 及遺正是知退不知進也兩卦交繹其首彌變如 此即天運之終始也閱正忘及是知進不知退也 經義考

釤 定匹庫全書| 纑 履 屯蒙易位在屯則雷在蒙則山矣如小畜履易位 對互分合極盡易畫之妙而無所不有無所不 有分而井疆備有合而關隧通是先生之論理 雜 錯文之序卦爲綜嘆其不可典要先生深悟 訟必不可合弘兵刑不可偏見也卷數之分合 則澤在小畜則風矣必兩卦分卷而後非偶者不 如屯可繼坤必不可合坤本與末之見也師 而嚴於程矣昔孔子章編三紀始悟義之圆 卷六十一 此意 圖 備 在 可

之翼翼周之几几孔之無可無不可皆當悔吝憂虞 書名日易揆益府君所自命也夫易憂患之書也文 於六文至於互體側體靡不該盡養凡屬易始克成 然忘餐又復廣羅諸家之說而是正之制其煩蕪衷 戸軍思耄而彌篤一義未安累日不寐及其既得忻 子茶曰先府君方諸生時即留心易學通年以來閉 是以委心任運流行坎止無非易理也 以已意因爻探象因参觀爻别二卦於一卦定主爻 經義考

錢氏繼至易質 者子 之地而能知阻知險故處困得亨府君丁流極之運 魏坤曰龍門錢先生撰易簣三卷先生中萬歷丙辰 其於涉世濟險進退存亡之道倘亦有異代而同揆 恨家國之已非攀弓髯而莫遠 匿影空門栖神漆簡 三卷 存

新定匹庫在走 |

卷六十一

吳氏極易學 進士官至右食都御史總理兩准鹽法江防 道尤莫實於易程正权亦云治經實學也極幼治詩 極自序日宋蘇季明以治經爲傳道之實而六經之 長好讀易尋究萬思默先主易原等篇實獲我心迨 三仕南中官部多暇日以樂玩爲業研證既久緒 五卷 存 經義考 テモ 搜

鉑 定匹庫全書 一 年七十直判五十字之誤洵如年已七十矣又安 五十作卒竟何所據而朱晦翁據史記稱是時孔 子瞻明則焦弱侯都汝光四家而已顧其書插 轉思無過於五十之年以追學之所歷乎而加我 本因隐幼讀夫子五十以學易語未知劉元城 并出素所契於理學諸儒者泰以巴見鎔會而為 例子欲不遺訓故更以 侈其不甚異意者宗程先主易傳外惟楊敬仲 卷六十一 擬議發明為主乃嚴擇家 囿

欽 數年則獨然過此以往未之或知也之深意矣夫易 定四庫全書一人 學了不作二見矣要以神窮知化非韋編三絕而學 窮理盡性以至於命也而夫子不自道五十而知天 之不厭不及此則志道者之於易有終身馬云爾若 十夫子通體是命則通體是易通體是易則通體是 謂之仁智者見之謂之智以至命不無有問至於五 命乎即五十以前夫子何嘗不學易或如仁者見之 夫視躬涉世洞機赴節理無不備然皆道之用學 終義考 孟

方氏孔四周易時論 銳身解緩救出一高孝廉未免自喜先廷尉示之曰 張雲章曰吳極字元無漢陽人萬歷丙辰進士 易學之微而已 孔炤自述日少侍先廷尉之側員牆而已筮仕嘉州 之事也故日學莫實於易而學人務以道之見實體 十五卷 存

為墟居鄉守禦不能改晦而危楚之任修爾在肩 有甚於此者滅理以言天諱善以夸道人心之矣如 之日而知三陳九卦之生於憂患乎以世道言後更 謙心平稱一言而可終身者也天啓甲子以不覆魏 勒穀城失執政之指以將匈致建琅當西庫者兩年 祖父之書述成時論優游丘壑足矣賊鋒甚熾江北 良鄉之伯忤璫削籍禍且不測始自漏省先廷討教 此邪風大行能無亂子忽忽慮白鹿之墓三年重讀 2 经義考 五五

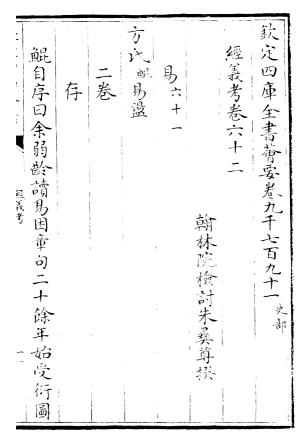
金 卒業惟有農夫幼光右錞及從子建計章問過徑中 著龜荒鄉僻處兵燹書殘遠借甚若是以此編未得 老夫何當一語人子暮年獨子萬里歸省鑿坎自天 固其時也衰病之餘供薪舉火合編往哲之語以為 不出環中余書誠之循是九卦也鹿湖潛老夫孔 奉北堂以守此山終老墓側筮得潜龍自稱潛老夫 埞 萬歷辛卯卷忽六十四卦之歲且記此以付子孫 顏環中草堂且天潰海竭矣此生憂患便為家常 四庫全書 卷六十 炤

徐氏世淳易就 : . . .) 歸 徐芳曰光生諱孔炤字潛夫號仁植桐城人萬歷丙 心血所濡也及卒門人私諡曰貞述先生 司鄉以都御史巡撫湖廣爲楊嗣昌所初議成遭亂 辰進士除嘉定知州移福寧遷職方員外郎權尚寶 六卷 隱山中取環中易讀之者成時論曰此孤臣一樓 經義考 主

汪氏邦柱周易會通 釭 魏禧日公諱世淳字中明嘉興縣人中萬歷戊午舉 陸嘉徴日公與先子同舉於鄉後死隨州之難易就 定匹庫在 き 六卷張吉士溥序之 斷股以死贈官太僕卿 公以贏卒乘城出奇兵殺賊力竭絕援身巷戰攢刃 人先任重慶推官遷知隨州獻城攻州城一十三日 存 老六十

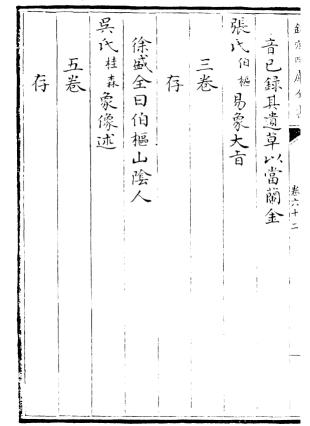
臣四軍全書 一人 真可作聖經羽異者矣 文家必核其原取象悉稽其實益不徒為舉業階梯 通書成網收百家鄉比群議俱本全經引伸觸 吾遊談業數載至丙干遂捷矣當與論易迥不作 終昌期序略日汪砥之詞悟絕倫於易學尤長初 人解癸丑北征出易解數帙質余余甲乙之迄今會 十二卷 存 類 猶 而

禁八憲祖大易王匙 經義考卷六十一 仕至廣西按察使 黄百家日公字美度號六桐餘姚人萬歷已未進士 湖廣泰議 高佑紀曰汪邦柱字砥之長洲人萬歷已未進士官 六卷 存



鮑八龍白易說 飲定四庫全書 圖既彰易道斯著不必夠深索隱也戊寅秋授經江 之法益行先後九圖也其法然伍錯綜至變至神九 李追呈曰殿字夢名桐城人侍御大鎮之弟侍郎孔 過半矣於是因之作易盪卦義 之材乎觀其序而八卦之性情六十四卦之發揮思 上行圖畢思易卦之作義皇以盜為序豈非欲盡卦

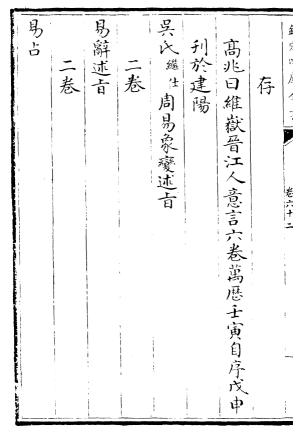
E AL DO LOT OF LOT STATE 復之旁薄道理尊欽此却豁然四解深恨當耳未竟 書所言於冊見示单之無甚高論忍以為老生常設 士治易當從先輩講良知善談名理余就而問易手 郝敬序日余軍永嘉時吳與鮑觀白士龍氏為郡 其蘊也余晚歲學易三盆之友如鮑子真空谷之足 耳乾坤而後遂闕如罷官歸來下惟軍思取鮑子言 一卷 存附載山草堂集 經義考

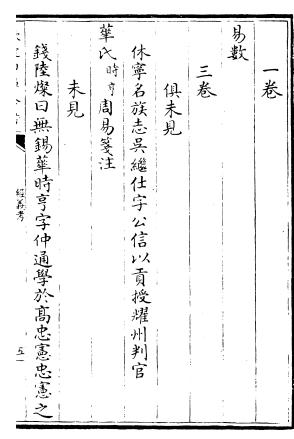


九 色 日 東 全 考一 桂森自述日象像述者述於新先生錢子之易也先 生有象像三書日管見日像抄日續抄其大古以乾 義斯義也啓鑰開關無異以司南指來學之路也然 中物义象之解皆言人身上事故易至深也而實至 其為人也惟知像象為人而乃知一卦一爻皆人身 而謂之像者以全象備於人則人必成其為象斯成 至睛也而實至近三書之外又畫人於圖以析 兩畫為人儀以天地雷風水火山澤八物為人象 招義考

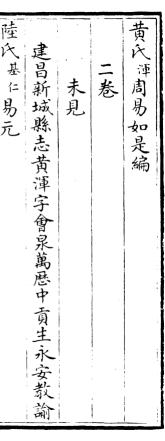
像象之首其意不在於言而言不在於書若此天於 癸丑設皐比延先生於東林得想像抄隨讀隨聽而 能彷彿先生乎然而寧述馬者使有好易者見之知 逝矣夫先生之書猶不足盡先生而况述之者又安 有所述以呈先生先生為面訂之惜未及半而先生 見先生之言不盡於書也又於丁已員发龜山得讀 則先主之書詳矣又何必述子益森於唐戌受業於! 抄朝夕從遊而見先生之意不盡於言也於是問 卷六十一

鄭氏維在易經意言 史 足 日 華 全 書 一 錢啓新先生日夜探索幾忘寢食天啓中逆墙毀東 嚴絕孫曰桂森字权美無錫人從顧端文高忠憑諸 日來復講易於其中學者稱為素衣先生 林書院及墙敗权美亟謀與復建麗澤堂又購小齊 公講學以序貢應廷試歸遂絕意仕進學易於毘陵 乙丑十一月 六卷 紅義考





唐氏大章易經合疏 新定匹庫全書 | 遭則仲通相之也奄黨詰責漏泄甚厲人成指目仲 通監司素重仲通得不問忠憲既殁仲通衰衣大带 被急做也伸通先期刺知之忠憲整衣冠依彭成之 黄虞稷日仙遊人 春秋法整錄又笺注易書三禮 自命東林弟子門人日盆進甲乙以後若書不報有 卷六十二



經義考

說暴元禮記導家諸書

平湖縣志陸基仁字元鄉太學生著易元尚書傳詩

未見

喻八有功周易懸鏡 授 甘士价日高安喻混初嗜性命之異究象數之微 意言象數之微又次闡先後天策執之妙又次載思 論演周易懸鏡七卷音明太極河圖洛書之秘次陳 愈四十年得諸異人講授為多晚與新都胡圭方契 七卷 湖游於閩粵燕薊吳越足跡半天下蒐羅易與 教

卷六十二

欽定四車全書 乎萬物之數大而天地小而動植飛走莫不有數存 誣也 代帝王經世甲子之序而末篡左國縣象占驗并郭 之學具在皇極經世一書而經世實用則周天之數 劉宇序曰是數相傳為宋邵康節先生作余按康節 **氏洞林附之學者得此用易如鑑照然謂之懸鏡不** 二百一十兆九百九十萬七千四百五十六億以盡 一十二萬九千六百分部而倍之以極乎二萬八千 紅義考

世以千百十零配元會運世而執策與之同法若出 易簡之術一覽了然若軟策者其遺法與不然何經 也然世稱康節應對如響亦何神速如是意者心操 聲音配為天地卦以卦中動静起元會運世得數者 干以屬何甲乙數因之以定萬物之生減洪織曲折 初無有云軟與策者是軟策之数非康節作也載 祝必經世鈴其傳康節之學乃云以字翻切視 惟親一差百部千里毫釐是故非一宿所能 辨

氏存貞大明中天易 世書讀者如入暗室光無所親得是說而照之可 桑而成 快日 周易懸鏡問序於余余惟康節皇 亦可照古人之微詞與義是則可傳也 毛髮然則此鏡之懸也不獨可照今人之吉凶悔 人之手和喻君混初數學淵源於康節採摘百家 泳日喻有功字若無又字混初高安人 未見 经義方 極 辨

孫氏衛宗易說 徐氏物易旁通 鱼灰四月在 1 易說 陸元輔口續宗字克承婺源人諸生精研易理者有 終派日存貞嘉與人未詳其名李少卿日華序其書 卷 未見 未見 卷六十二

钦定日事全書一 氏丹美易說醒 将也淳接而請之所謂理數合一不外是矣 際亦未當離也益寢處其中五六十年矣自謂所畫 卦圖與前聖台轍人能盡心於此則易之理未當 義淳日風偷先生隆冬盛暑手不釋易雖疾病之

潘氏士前演易圖說

曾化龍序日諸經顯而易坐商瞿子木而後代有醒 得力在易傳當日吾四十以前講誦五十以前研究 生在中研精歲月豪諸家語錄而導擇之標其名曰 六十以前紬繹六十以後著書傳之成猶未敢輕以 易醒此非學一先生知見所能料量也昔伊川生平 其義者京房以上軍之程朱以義理醒之古献 洪

四卷

卷六十二

張人汝謙讀易記 钦定四軍全書 一 余氏权純問易讀 鄭元慶曰張汝謙字大若例貢生承父天德之志為 可以表章訓詁而為歷世儒者之功臣已 五卷 未見

示門人洪生起韶年而刻心此道淵然問愚而符聖

吳氏從周易經明訓 陸元輔日從周字文鄉婺源人以貢司教桐城轉國 子監正陸杭州通判以講學明道為務學者稱平沙 張汽根淵輯說統頗采用其說 五卷前有圖說易名易用方相國逢年序之近仁和 剛振日余叔純字與文别字銘主遂安人周易請 未見

陸氏起龍周易易簡編 先生 四 卷

博采漢唐宋以來注疏暨家藏未刻本筆之成帙 得睹為長公紫溪雨先生易解開發蒙釋既而廣搜 起龍自序署日余小子獲授經於職方成王周夫子 插:

存

飲完四庫全書

病其贖而雜乃始遡流窮源歸根易簡融會諸

名公

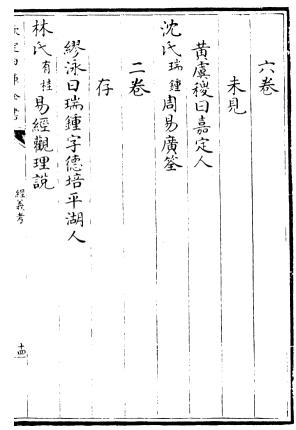
氏日慎周易本義異 錢金南口陸起龍字雲從上海人文裕公深之曾孫 得發揮卦理者語不必仍舊而證據各見從來義不 精易理無以管窺彙而成編示家子弟承先訓也 必創獲而會歸要期當可簡而切該而肯四通而一 惲日初日微仲於易有據卦理印合心得者有本心 未見

梅氏士昌周易麟解 飲定四庫全書 士昌自序日昔孔子學易而日段我數年可以無 無不入妙 寐於其中本義異之外又有標之以四解冥搜旁通 高世泰日徽仲吳先生壺隱金間其於易也飲食容 過且欲天下萬世皆無大過逐作春秋以紀二百 十二卷 未見 怠譲きこ 四

國某人某事以之綱列目陳事理此屬觀者易見然 十年吉凶悔各得失憂虞之事全讀者省馬故知赤 昭 余私例也明夷之景曰內文明而外柔順以蒙大 明夫例例則易某卦其条其家具文其辭春秋某 者魯之史易之明證及理象解占與人事得失是 文王以之內難而能正其志其子以之爰循孔子 左右符契者也余因是輯周易麟解一十二卷以 例擴而詳之使世人知周易為萬世寡過之書春

徐氏者問易卦系 陸元輔日奇字而法會稽人其書陸公夢龍為之序 المالة به الما در الم 徐威全曰宣城諸生梅士昌撰問易麟解十二卷以 春秋事實釋卦爻象占天於甲子自為之序 秋為萬世見占之通例前從此明憂患與故知幾洗 心其於道也始庶幾馬 一卷 冠義考

洪 馬代元詞易說 鉑 **氏化昨日北居周易獨坐談** 化 **佐四月日日日** 以為鑿而非鑿也謂之獨坐談即以自娱不可以 知 者以為迁而非迁也發揮文王周公心事不知者的自述曰日北居談易每一卦六爻合成一片不 五卷 存 卷六十二 語



陳也非難於文之祭錯也難於理之深廣而變易即 有桂自序日易之為書學者難言之非難於象之蹟 於理茫然程子所云得於辭不達其意者也子深有 而窺其與也今之讀易者大縣编涉象及而陰陽之 不離象文實不固象文非通愛達道者無以會其旨 四卷 換鮮能探索甚至習解支離憑臆立古畢生該易

四月五十二

卷六十二

陳此獲祥孔易穀 禎戊寅二月 徐西全日有桂字似單福州人為邵武教官 也若家占是泥指為卜筮之書則於世教無關矣崇 衆爻雖明安所用之記曰易以道陰陽益言道其理 為周易觀理集說應舍理而求易猶觀水而昧其源 低於世習之非乃索傳義之精微泰以諸儒之說命 經議考 ず五

圖數而言易不得輕圖數而言易不得

狗著東而言

獲祥日序日見之作也本於河圖用於善卦於今金

易外善策而言易俱不得我惟得之其子孔子曰聖

人文学以盡意目天地設位尚易行乎其中矣夫意

大本分之王東西南北之中在人則

為心肝

其黑於中子中看河副五十之数也在天地則為

問情神凝魄之意容易者由奏得意即意致中其是

許代順軍易經三注粹抄 王八立極易經解感 日孔易發云 於圖位着卦之内而通之平圖数着策之外遊於非 有加於孔易之外亦不容有缺於孔易之內因命之 其義文之易不復作注脚者孔子之外無加矣不能 义一般中而不中哉故竊取孔聖永東大傳而為之鼓 未見 學易隨筆

四卷

存

徐威全日和審許氏順義字時制晉江

1

張氏喜風易經要肯

畢氏干明周易家訓 未見

存

悉

王氏祚昌周易敬書 亥小冊應風灰敗矣題日散書其友日敬而新之易 不讀乃書易作小冊納袖中隨時便記自甲寅至癸 解也萬思甲寅先子棄世把遺經不忍讀久之不忍 称昌自序日子幼多病图預他事先子授之易鈍弗 五卷 按畢氏失其名午明其字也杭州人

樊氏立即易林 飲定四庫全書 道也因更精而稍為之解 高世泰日黄岡樊長御以貢入北雅問選知德陽縣 張雲章日祚昌字玄異瑞安人 釋中庸舉正又取大戴記言子十篇為孝經傳 所著有易林詩林禮林樂林凡五十五卷又有中庸 未見

悬

之謂缺有其說而未盡之謂器有其源而淆之之謂 民自序曰有言非得已也不得已而為之言必因前 人之缺客訛謬而後發其所證以補正之也無其說 無其源而横决其流之謂謬有缺有器補之可也

世是籍也語者病之所致病於人為夫其常君子處

經長考

說有謬正之可也無缺客說認而必欲以言見於

欽 定四庫全書 常而不失何病而為語語哉易為萬理之所自出儒 也易之大無不包則宜其有缺心者易之精無可喻 繆可勝言哉吾早歳讀易見义之義而疑馬見卦之! 者不可以計漢儒亂其數宋儒鑿其理即其有合於 直其有畧之者大故易淆精故難辨而爲此為謬 固無不讀之也亦無不自爲得之也然而未易言 而不失殿首者要非全易矣其為缺為器為說為 疑馬以質於人間其告我之說而益大疑馬於

矣由我說而讀世儒之所謂周易者則見文周之注義 以明注之哉然而缺畧不少也訛與謬則斷斷無之 其源因前人之言而務鑿以亂之者又爲得無一言 百世之下而無不合此展幾為全易乎以視夫不得 質之爻義而合質之十翼而合質之千百世之上千 不我告則問然退退而孟不自得也則問益深悶極 而幾忽於馬急取而證之無不合也質之卦名而合 經義考

是悉屏其文獨取象以觀之以我之疑而質之象象

劉氏應元學易宗孔 陸元輔日飲人王艮字光問著易養其友始安吳懷 有不得已而強為之言哉我贅矣 文之易義有義之易我亦有我之易千百世上下之 孔之兼注三聖也而孔有孔之易周有周之易文有 鄱陽史白序之 人無不各有易易固未當一日或變一日或失也何

老六十二

關 善易貽書友人詢之劉遂浮江以達深溪訪 劉氏姓人筠喬其字錫山顏端文公問其

端文於徑西草廬相與論易連畫夜端文為 傾倒其書上經論一十八條下經六條子

所見者持下經耳其言曰先儒謂易以扶陽

極對此言有功於易愚竊笑以為不然夫陰 抑陰為義故易為君子謀不為小人謀後儒 經義考

從文婦之從夫兢兢業業不敢一毫過差以 陽非二物也乃天地之一氣升而爲陽降而 陰以間味偏小常職等而過於中是故聖人 教天下後世知陰之從陽即臣之從君子之 作易立竒偶象陰陽為君臣為父子為夫婦 之使升抑之使降哉夫道貴得中而中為天 為陰循環無端往來不窮熟能違天地而扶 下之定理陽以光明正大常循序而進於中

無不合大小而保言之未見有扶陽神陰之 陰 作高為住心王成則而其安南守分為問之 先於陽立天也也大義也見三百八十 大亨小亨大事小事大剪小員大吉小吉 為小人如言大過小過大奮小畜大 何當專為君子課不為小人課即試報 敌義以大為陽 動則正動皆動明不成勘則動甚多往 1. 以小為公以陽為君子 E) Ž.

易便 害が易難先 及矣此扶陽押陰之語不但 行西遭其及盛則亡身以行陰之說以為高論西公 一代以下不明 亦 副 17 傷明言愚不 非隐 處小人之道往 駁 欲力去小人力去 国) 和 敢 有時於見且 者 là 不可救藥梅 存之 往執扶 (疾有道 有

陸元輔日常無毛澄字冽南者讀易便解四卷其子

問 與色刊行之與直後更名晉

が 経済す

就定可事会書

代志真四易

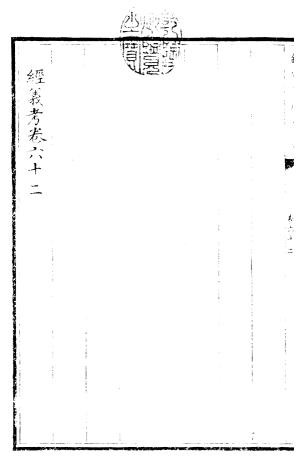
李延是日晏字叔夜深陽人受見於金沙王首查

:

異氏伯先易經詳解 李氏呈典昭代易宗 衆易數易適易占其弟維城合而刻之 高世泰日李呈英字開美江夏諸生者有易解易數 又合焦京邵氏之學定為昭代易宗 伕

高世泰日樊志張字兩同黄岡人所傳易民四種易

容氏岩春今易圖學心法釋義 飲ぎョ事 談理 朱一是日萬歷中懷寧容若春育夫撰其言稱善易 者無如焦賴京房管輅及宋即雅光生而不主王獨 悉 存 年長者 きご





腾銀監生 并超之監 教官府告土正件 朝